

INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL

Métodos de la investigación educativa.

10/11/2009

3º Educación Especial.

Beatriz Arquero Palomino

Ana Berzosa Alonso

Noelia García Muñoz

Miriam Monje Morales

ÍNDICE:

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN
EXPERIMENTAL.....Págs. 1

FASES DE UN
EXPERIMENTO.....Págs. 1-2

ESTUDIO DE LAS
VARIABLES.....Págs. 2-3

CONTROL DE VARIABLES
EXTRAÑAS.....Págs. 3

LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN DE
ENFOQUE
EXPERIMENTAL.....Págs. 4

DISEÑOS MÁS CORRIENTES DE ENFOQUE
EXPERIMENTAL EN INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA.....Págs. 5-6

INVESTIGACIÓN.....Págs. 7-14

BIBLIOGRAFÍA.....Págs. 15

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL

- 1) Reunión de sujetos en grupos equivalentes. Ninguna de las diferencias de los resultados se deberá a las diferencias que pueda haber entre los sujetos del grupo inicialmente. El método más habitual es la asignación al azar.
- 2) Necesidad de que haya dos grupos como mínimo para establecer comparaciones. Por lo tanto, esta característica nos dice que no se puede llevar a cabo con un sólo grupo de sujetos y una única condición experimental. Este método implica comparar el efecto de una condición entre dos grupos o más.
- 3) Manipulación de variables independientes. El investigador decide los niveles que corresponderán a cada grupo de sujetos. La variable se manipula con diferentes niveles que asigna el investigador. Es muy importante que las asigne éste.
- 4) La medición de variables dependientes. Los fenómenos que serán valores pueden ser consignados con variables numéricas. Es imprescindible que la variable sea en forma numérica.
- 5) Utilización de estadística inferencial. Se toman decisiones en términos de probabilidad, lo que da lugar a poder realizar generalizaciones a partir de las muestras que se recojan.
- 6) Control de variables extrañas. Se utilizan estas variables, pero no influirán en la variable dependiente, aunque en algunas ocasiones ocurrirá de manera homogénea en todos los grupos.

Estas características se utilizan en muchas ocasiones en medicina y biología aparte de en la investigación experimental. En la investigación pedagógica no se puede seguir siempre pero eso no disminuye su importancia en la educación.

En la idea de Campbell y Stanley, recogida en su capítulo " Experimentación y diseños cuasiexperimentales para la educación" se recoge que es preciso aplicar de modo diferente métodos de investigación del comportamiento que identifiquen las causas que permitan la interpretación de los fenómenos.

FASES DE UN EXPERIMENTO

Un experimento consiste en una situación simulada en la que se modifican voluntariamente las condiciones de una o diversas situaciones precedentes (variable independiente) para comprobar cómo afecta esta variable independiente otra situación consiguiente (variable dependiente) que se observa sistemáticamente.

Esta situación se plantea en diversas etapas:

- ✓ **Planteamiento de un problema de conocimiento:** se plantea cuando no hay una explicación para un fenómeno o tenemos una laguna de conocimiento. Esto está relacionado con la variable dependiente, es decir, con la situación consiguiente. Son preguntas que se hace el investigador y que pueden ser resueltas mediante un experimento.

- ✓ **Formulación de hipótesis:** son anticipaciones a un resultado posible. Esta anticipación es la hipótesis. Es una relación entre la variable independiente (causa) y la variable dependiente (efecto). Esta hipótesis deberá comprobarse empíricamente.
- ✓ **Realización de un diseño adecuado de la hipótesis:** esto es su organización formal, que incluye diversos procesos como, por ejemplo, la definición de las variables independientes.
- ✓ **Recogida y análisis de datos:** para recoger datos se pueden usar diferentes instrumentos y técnicas que pueden ser impresos (tests, instrucciones escritas, etc.) o aparatos complejos (temporizador). Después para analizarlos se sigue un plan de análisis de datos, que deberá haber sido previsto con anterioridad.
- ✓ **Elaboración de conclusiones:** se especifica hasta qué punto y con qué limitaciones queda confirmada la hipótesis experimental, y también el posible grado de generalización con relación al proceso que se ha seguido y con la muestra con la que se ha trabajado.

ESTUDIO DE LAS VARIABLES

Las variables se pueden clasificar en:

- ✓ **Variables independientes:** es la que causa los cambios, observados al término del experimento, en la variable dependiente. Es la variable que se puede manipular, o que puede ser asignada por el investigador.
- ✓ **Variables dependientes:** es la que recoge los efectos producidos por la variable independiente. Está relacionada con el problema investigado.

Tanto la variable dependiente como la independiente están muy ligadas a la hipótesis del experimento, por lo que la variable independiente en un experimento puede ser dependiente en otro.

- ✓ **Variables extrañas:** son las que no son ni la variable dependiente ni la independiente.
- ✓ **Variables contaminantes:** son aquellas variables, que sin que el investigador quiera, añade sus efectos a los de la variable independiente falseando los resultados finales que se recogen de la variable dependiente. Para que pueda considerarse contaminante tiene que influir sistemáticamente sólo a algún grupo del experimento.
- ✓ **Variables controladas:** son aquellas que se igualan entre los diferentes grupos que se forman en un experimento para evitar que influyan de forma desigual.

CONTROL DE VARIABLES EXTRAÑAS

Un aspecto fundamental a la hora de diseñar un experimento es asegurarse de que la variable independiente no se vea influida por variables extrañas. Se trata de igualar los grupos por lo que se refiere a la varianza secundaria. La varianza primaria es la debida a la variable independiente y la secundaria la debida a las variables extrañas, que se deben controlar.

Algunos de los métodos para controlar dichas variables extrañas son:

- ✓ **Aleatorización:** Es el más importante y el más utilizado. Consiste en elegir aleatoriamente como su propio nombre indica (sujetos, condiciones, grupos...). Sirve para controlar variables desconocidas. Es aconsejable utilizar la aleatorización como procedimiento por defecto, es decir hacerlo sistemáticamente a la hora de elegir grupos, sujetos, condiciones experimentales, formar parejas y en cualquier situación del desarrollo de un experimento.
- ✓ **Mantenimiento constante de variables extrañas:** Cuando es necesario controlar una variable supuestamente extraña, es aconsejable mantenerla a un nivel medio constante, de forma que las condiciones de la investigación se parezcan lo máximo posible a las reales.
- ✓ **Emparejamiento de los sujetos:** Se utiliza cuando sospechemos que los grupos que se tienen que formar pueden diferir en alguna característica que pueda afectar a los resultados. Se trata de formar parejas que se asemejen en una característica o en la variable de emparejamiento que debe estar estrechamente relacionada con la variable dependiente.
Por ejemplo: En un estudio sobre el rendimiento académico podrían formarse parejas que compartan la misma dificultad de aprendizaje.

Además de estos métodos hay otros, como pueden ser: el Bloqueo, Balanceo, Contrabalanceo...

LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN DE ENFOQUE EXPERIMENTAL

- ✓ **Limitaciones de tipo ambiental:** este tipo de limitaciones están referidas a las situaciones ambientales como pueden ser las condiciones del ambiente, características de los sujetos...que pueden afectar los resultados de la investigación.
Las variables que intervienen en este tipo de investigación y que difieren de unos contextos a otros son múltiples, lo cual hace que los resultados sean aplicables al ámbito estudiado, pero a veces son difíciles de generalizar a otros ámbitos. Las condiciones ambientales determinan el proceso de generalización y ponen límites al alcance de los resultados de la investigación.

- ✓ **Limitaciones en la medida:** la medida presenta dificultades de observación y cuantificación ya que las características de los humanos son más complejos que los naturales. El mundo interior de los sujetos, como por ejemplo son las motivaciones, son difíciles de medir, ya que no son observables directamente. Además, los instrumentos de recogida de datos, como los test, los cuestionarios... no tienen la misma exactitud como los instrumentos utilizados en otras ciencias, como la precisión que nos puede ofrecer un microscopio y esto hace que nos sea más difícil llegar a la realidad.
- ✓ **Limitaciones de tipo moral:** las investigaciones con seres humanos se consideran moralmente ilícitas. Estas limitaciones se refieren a los aspectos que influyen en las personas de modo perjudicial como sería en la personalidad de los sujetos, en su desarrollo físico, emocional, en la intimidad... para que se considere moralmente lícita se deben respetar los derechos de la persona.
- ✓ **Limitaciones derivadas del objeto:** el problema que se plantea es si la investigación debe ocuparse sólo de la realidad observable y cuantificable o también de lo no observable, como son las creencias, motivaciones, intenciones... El neopositivismo considera las ciencias experimentales como una ciencia positiva y la fiabilidad de las ciencias positivas no es suficiente ni se puede extender a toda la realidad. Muchos problemas humanos no se pueden resolver desde el positivismo, son problemas que afectan a las personas desde lo más profundo. El positivismo puede ser fiable sólo cuando se estudian aspectos de la realidad que son materiales. La ciencia nos ayuda a resolver algunos problemas pero a veces la ciencia no tiene respuesta.

DISEÑOS MÁS CORRIENTES DE ENFOQUE EXPERIMENTAL EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA:

A continuación vamos a presentar las fuentes que pueden invalidar internamente un diseño, es decir, su rigurosidad. Los diseños también tienen validez externa, que se refiere a su poder de generalización:

- **Historia:** Los acontecimientos no previstos que surgen durante la investigación y que influyen en el resultado.
- **Selección:** Diferencias entre los sujetos de los grupos de la investigación, debidas a su composición
- **Regresión estadística:** Es la tendencia que tienen los valores extremos a regresar a los valores medios. Si en el pretest se dan valores extremadamente altos o bajos, en el posttest se producirá una regresión a los valores medios.
- **Testing:** Si se les aplica a los sujetos de la investigación un test previamente, se producen resultados superiores.

- **Instrumentación:** Diferencias de resultados entre el pretest y posttest debido a que los instrumentos u observadores utilizados no son fiables.
- **Difusión del tratamiento:** Cuando los sujetos de un grupo aprenden algo sobre el tratamiento o las condiciones de otro grupo, debido a la difusión de informativa.
- **Influencia del experimentador:** Se da cuando el investigador produce efectos en las respuestas de los sujetos.
- **Condiciones estadísticas:** Se produce cuando se incumplen las condiciones para seleccionar o aplicar la prueba estadística.
- **Mortalidad:** Cuando se pierden de forma sistemática los sujetos del grupo de control de una investigación.
- **Maduración:** Cuando se producen efectos que no se deben a la aplicación del programa sino a la maduración de los objetos.

Para presentar los diseños se utiliza el sistema de representación universal, parecida a la notación de Cook y Campbell (1979) y Campbell y Stanley (1963)

R= Aleatorización, azar **O**= pretest o posttest **X**=Tratamiento

Su representación nos servirá para analizar las posibilidades y las limitaciones de cada tipo de diseño.

DISEÑOS PREEXPERIMENTALES:

Les faltan dos o más de las características propias de las investigaciones experimentales, por lo que algunas características de su validez interna son demasiado débiles y los resultados son difíciles de interpretar. Por esto, no pueden hacer inferencias causales y se usan para aportar ideas que sean probadas por otros diseños más sistemáticos.

- Diseños de solo posttest con un grupo: Se caracteriza por no haber aplicado ningún pretest, pero si el tratamiento y el posttest, por lo que no se puede decidir si la conducta que se está investigando ha cambiado en algo. Sin grupo de control es difícil conocer la influencia de otros factores dados en el mismo tiempo y que pueden influir en los valores de la variable dependiente.
- Diseños de pretest-posttest con un grupo: A un grupo de sujetos se le aplica en primer lugar el pretest, a continuación el tratamiento y por último, el posttest. Se debe valorar los cambios que se han dado desde la aplicación del pretest a la aplicación del posttest.

DISEÑOS PROPIAMENTE EXPERIMENTALES:

Incluyen procedimientos para sacar las diferencias intersujeto por medio de la formación de grupos al azar y la manipulación de la variable de tratamiento (independiente).

- Diseño sólo de posttest con grupo de control: Ambos grupos (el de control y el experimental) se forman al azar. Al haberlos formado de este modo no hace falta aplicarles el pretest y se les aplica directamente el tratamiento sólo al grupo experimental y el posttest a los dos grupos.

DISEÑOS CUASIEXPERIMENTALES:

Se caracterizan porque aunque no sean verdaderos experimentos, nos garantizan un control razonable sobre la mayor parte de las fuentes de invalidez y son más sólidos que los diseños preexperimentales. Utiliza grupos de sujetos establecidos no aleatoriamente con anterioridad.

- Diseño de pretest-posttest con grupo de control no equivalente: Se aplica un pretest, un tratamiento sólo a un grupo y posteriormente aplica un posttest.

INVESTIGACIÓN

INTRODUCCION

Es una investigación que se realizó en 2º curso de ESO del un instituto público de la Comunidad Valenciana llamado Castellar-Oliveral.

Su objetivo general es mejorar el clima social del aula mediante la aplicación de un programa de educación para la convivencia. Este programa promueve: participación y cooperación, aprendizaje de normas y resolución de conflictos.

Los niveles de conflictividad y violencia en la escuela han aumentado de forma considerable, hasta el punto de tener que modificar la actual legislación educativa, o al menos esto es lo que dicen de forma masiva los medios de comunicación, sin embargo, existen casos aislados y puntuales, como son el consumo de drogas y agresiones a los profesores y estudiantes. Por ello es necesario investigaciones para ver hasta que punto se dan de forma esporádica o no, sin embargo, en comparación con los centros norteamericanos, franceses o ingleses los datos españoles no son muy alarmantes.

Cabe destacar también, la importancia de aspectos que presentan menor importancia, como por ejemplo, los insultos entre compañeros, que a largo plazo, se convierten en una situación de mayor gravedad en los centros educativos, para ello se utilizan los programas pedagógicos de educación para la convivencia, con el fin de ofrecer al profesorado un modelo de intervención eficaz y adaptado a sus necesidades.

LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL DEL AULA (CES)

Esta escala asume que por la consideración que los individuos tengan sobre su ambiente puede obtenerse una medida de clima ambiental y que este clima ambiental ejerce, a su vez, una influencia diferencial sobre la conducta. El CES es una escala que evalúa el clima social en clase, atendiendo especialmente a la medida y descripción de las relaciones alumno-profesor y profesor-alumno y a la estructura organizativa de la clase.

La escala está formada por 90 ítems, que se agrupan en cuatro grandes dimensiones:

- ✓ *Dimensión Relaciones:* evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí. Consta de las subescalas: Implicación, Afiliación y Ayuda.
- ✓ *Dimensión autorrealización:* valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas. Comprende las subescalas: Tareas y Competitividad.

- ✓ *Dimensión Estabilidad*: evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos: funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integra las subescalas: Organización, Claridad y Control.
- ✓ *Dimensión Cambio*: evalúa el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase. Incluye la subescala Innovación.

PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA

El programa en cuestión es: «Educación para la convivencia: Programa de intervención para Educación Secundaria Obligatoria». El autor de este programa es el mismo que realizará esta investigación.

Este programa se realizó para combatir los comportamientos disruptivos de los alumnos de 2º de la ESO de este instituto. Para su aplicación se modificó el programa base adaptando las actividades a lo específico del contexto en el que se iba a realizar.

El programa final consta de 12 actividades, correspondiendo cada una con unos objetivos y contenidos específicos.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Población

El programa de educación se aplica en el curso de 2º de la ESO del Instituto Publico Castellar-Oliveral, compuesto por 55 alumnos (26 alumnas y 29 alumnos). El grupo experimental (2º A) está formado por 27 alumnos, y el grupo de control (2º B) por 28. La edad de los alumnos oscilaba entre los 13, 14 y 15 años. A nivel académico, los resultados se pueden considerar normales si los comparamos con la media de la C. Valenciana, existiendo un 27% de los alumnos con asignaturas pendientes de otros cursos. Estos alumnos se encuentran repartidos de modo equilibrado entre los dos grupos.

Según los profesores no hay problemas graves de comportamiento. Entre los problemas destacados por los profesores se encuentran: faltas de puntualidad, insultos, robos de material, actitudes irrespetuosas, falta de motivación por el trabajo, etc.

Hipótesis

La aplicación de un programa pedagógico de Educación para la convivencia, que establezca unas vías de participación y colaboración para los alumnos, consolide un conjunto de normas de comportamiento y establezca unas pautas claras para la resolución de los conflictos, debe producir una mejora significativa en el Clima Social del Aula.

Diseño de la investigación

En esta investigación se han seleccionado dos grupos de alumnos (2º A y 2º B): el grupo a experimental y el de control. El grupo experimental fue expuesto a la influencia del programa pedagógico y el de control se mantuvo libre de tal influencia.

La variable independiente es el programa pedagógico. La variable dependiente fue la percepción que los alumnos tenían del clima de sus respectivas aulas.

Los grupos experimental y de control no se han igualado por aleatorización, por lo que no son equivalentes, ya que se han tenido que adaptar a unos grupos ya formados. Por lo tanto, hemos planteado un diseño cuasi-experimental.

El diseño comprende un grupo experimental (E) y otro de control (C), que han recibido un pretest (0/1, 0/3) y un posttest (0/2, 0/4).

Evaluación de la situación inicial

Se realiza con el objeto de tener un conocimiento lo más exacto posible del Clima Social del Aula en los dos cursos de 2º de ESO, y de aquellos factores que tienen más incidencia en el mismo: comportamiento de los alumnos, hábitos, organización, normas, etc. Esta evaluación se lleva a cabo con la Escala de Clima Social del Aula (CES).

Aplicación del programa pedagógico de educación para la convivencia

La aplicación del programa pedagógico se divide en dos fases:

1ª Fase:

- Formación de los alumnos en los conceptos e ideas fundamentales para la convivencia escolar: conflicto, norma, consecuencia, asertividad, mediación, etc.
- Elaboración de las normas de convivencia en el aula y de las consecuencias asociadas a las mismas.
- Entrenamiento en habilidades para la resolución de conflictos.

2ª Fase:

- Aplicación de las normas elaboradas mediante procedimientos de participación democrática.
- Control del contexto por parte de los profesores.
- Puesta en práctica de las técnicas de resolución de conflictos.

Evaluación final

Se emplean los mismos instrumentos y metodología de la evaluación inicial.

Ajustes curriculares

El programa se integró en el currículo ordinario de la siguiente forma: las actividades que implicaban capacidades de síntesis y análisis así como la expresión oral y escrita, se integraron en el área de lengua castellana y literatura, y aquellas actividades que suponían la realización de asambleas para el debate y votación de las normas y consecuencias elaboradas, resolución de conflictos, toma de decisiones, etc. se incluyeron en el tiempo de tutoría. La distribución de las sesiones fue la siguiente:

Temporalización

El programa tuvo una duración de cinco meses. Durante los meses de febrero y marzo de 2005 se llevó a cabo la primera fase del programa, consistente en la realización de las doce actividades del mismo. Durante los meses de abril, mayo y junio se llevó a cabo la segunda fase, en la que se pusieron en práctica las normas y aprendizajes realizados.

Tanto antes de comenzar el programa como al finalizar el mismo, se paso la Escala de Clima Social del Aula (CES) para evaluar los resultados obtenidos.

Metodología de trabajo

Se emplea una metodología activa y participativa, basada en el diálogo y en el debate en el aula. Se trata de que los alumnos lleguen a elaborar sus propias normas, participen en la resolución de conflictos, organicen las responsabilidades del aula, lleven a cabo asambleas sistemáticas, etc. con una moderada participación del profesor.

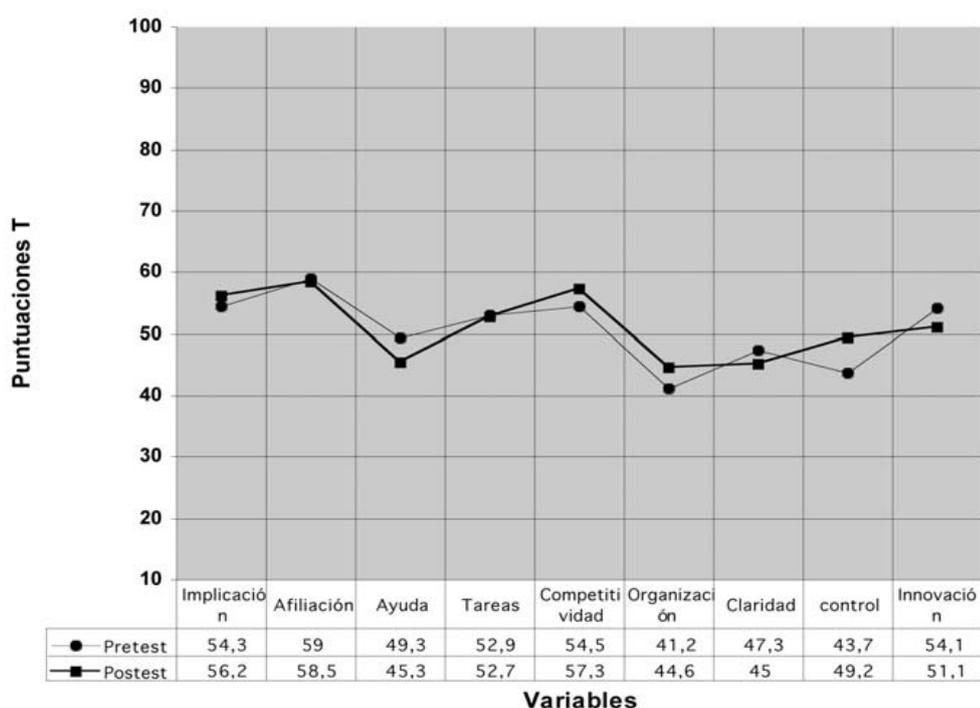
En la aplicación del programa pedagógico se emplearon diversas técnicas de trabajo cooperativo: trabajo en grupo, asambleas de aula, grupos de investigación, grupos de discusión, texto libre, etc.

RESULTADOS DEL PROGRAMA

Los datos que se obtuvieron en la evaluación del Clima Social del Aula a través del CES, en los grupos experimental y de control, son los siguientes:

1. Comparación de los resultados del pretest del grupo experimental y de Control.

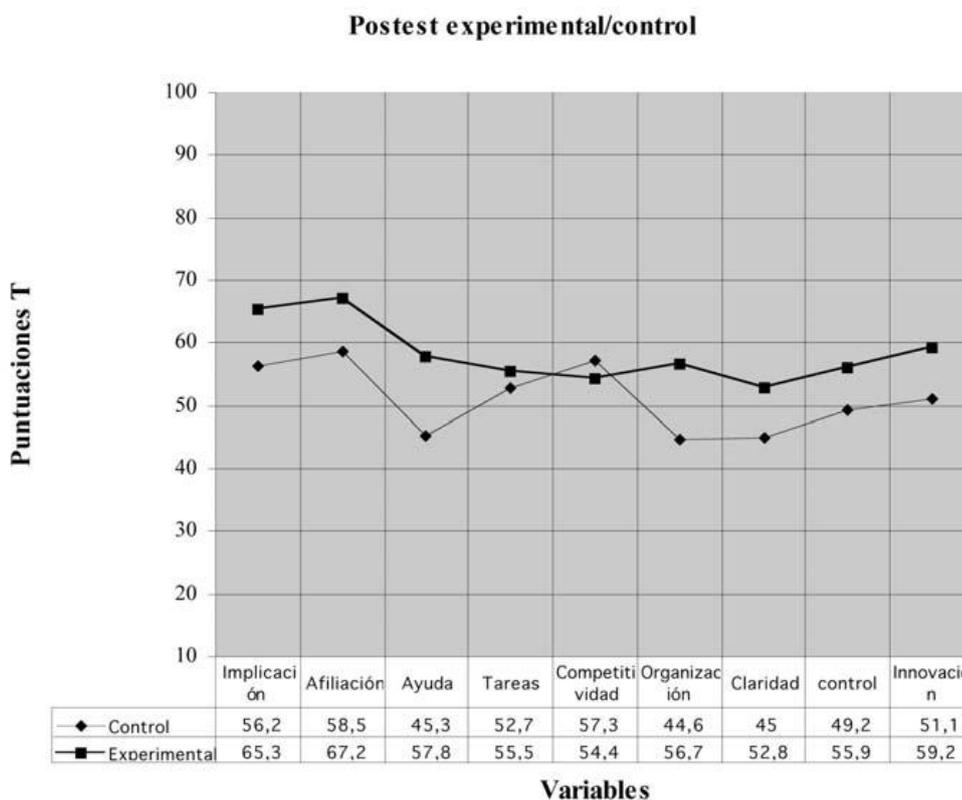
Pretest/postest control



De las nueve variables, en seis de ellas no se obtienen diferencias estadísticamente significativas. Si atendemos a las variables de tareas e innovación, podemos observar que hay un 5 % de significación entre el grupo experimental y el grupo control, esto indica que ambos grupos son homogéneos en la opinión respecto del clima de clase cuando se inició el programa pedagógico. El hecho de que los datos hayan sido transformados en puntuaciones T, permite compararlos también con la población española sobre la que fue validada la prueba.

Respecto al primer gráfico, podemos comprobar cómo la mayoría de las variables, tanto del grupo experimental como del de control, se distribuyen de manera muy cercana a la media, lo que indica que la percepción que tienen los alumnos del Clima Social del Aula, es muy similar a la del resto de la población española.

2. Comparación de los resultados del postest del grupo experimental y de Control



Una primera observación nos muestra, de una manera evidente, las diferencias entre ambos grupos. Las puntuaciones del grupo de control, al igual que sucedía en el pretest, tienden a agruparse en torno a la media de la población.

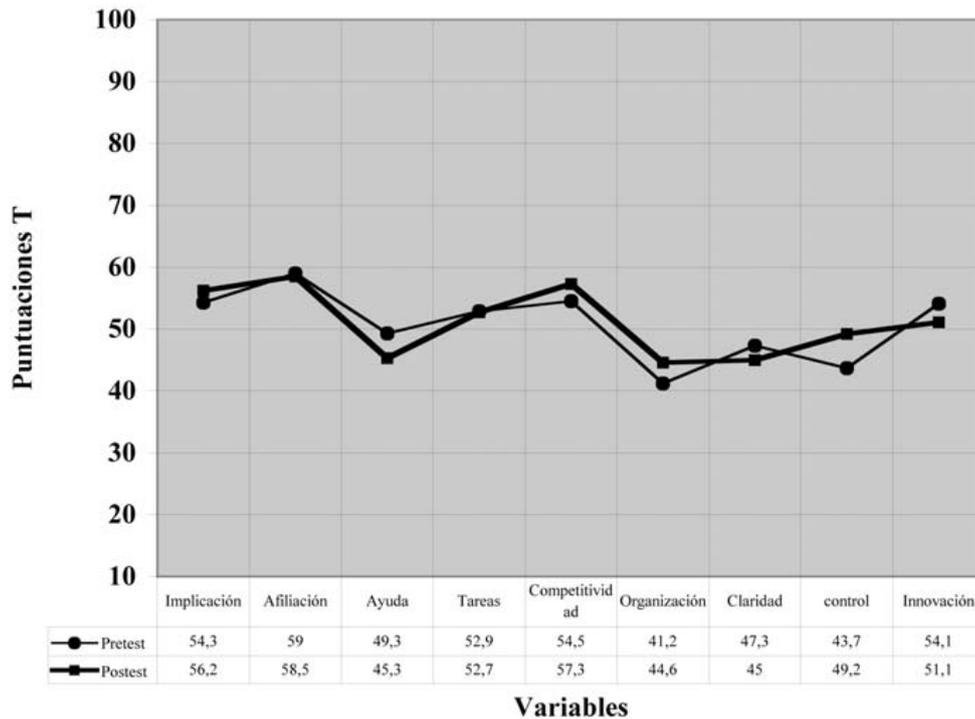
Por el contrario, las puntuaciones del grupo experimental se encuentran en la mayor parte de las variables por encima de la media.

De forma más detallado, podemos ver como las variables *implicación*, *afiliación*, *ayuda*, *organización*, *claridad*, *control* e *innovación*, del grupo experimental, se diferencian del grupo de control, favoreciendo con ello, al grupo experimental.

Por otro lado, las variables de tareas y competitividad no presentan grandes diferencias entre el grupo de control y el experimental. Sin embargo, el dato más importante es que se encuentra una mayor diferencia de puntuaciones a favor del grupo experimental.

3. Comparación de los resultados pretest-postest del grupo de control

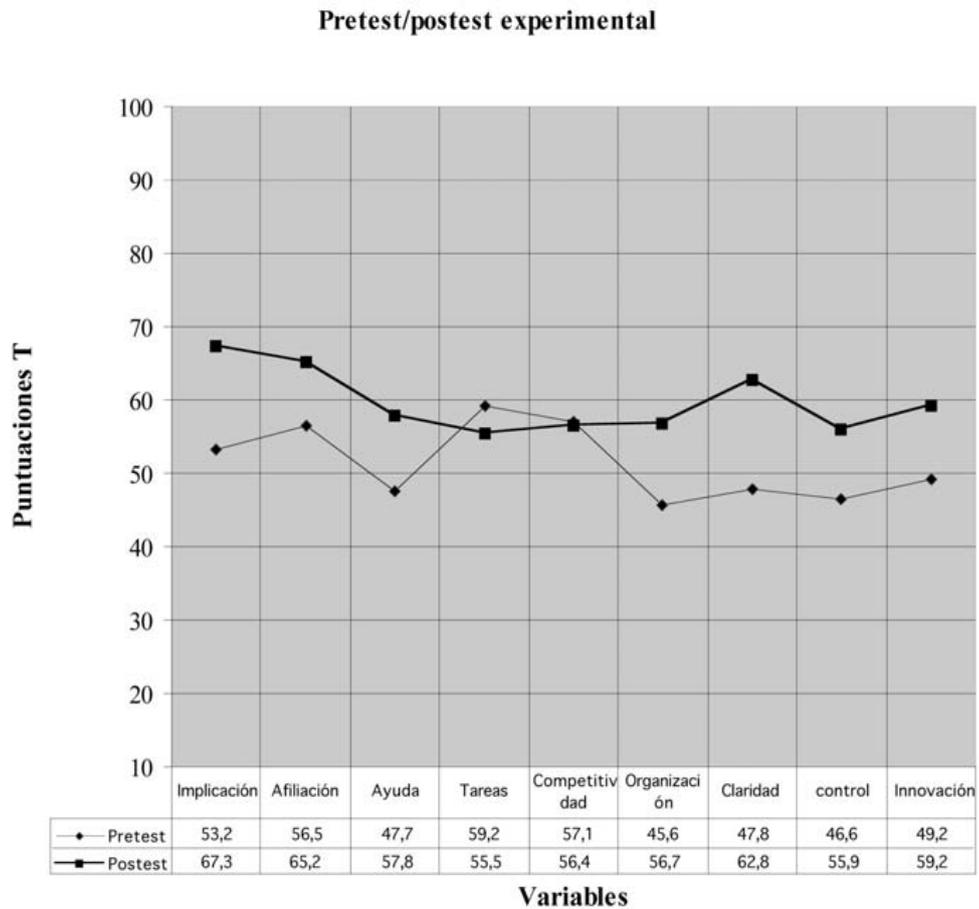
Pretest/postest control



Observando la gráfica se puede comprobar que no existen diferencias en los resultados entre ambas pruebas.

Los resultados del postest tienden a agruparse en torno a la media de la población. Podemos ver que la variable Control presenta diferencias estadísticamente significativas entre el pretest y el postest, a favor del segundo.

4. Comparación de los resultados pretest-postest del grupo experimental



Las variables muestran diferencias estadísticamente significativas respecto a las obtenidas en el pretest. Por otro lado, las variables *Tareas* y *Competitividad* presentan en el postest puntuaciones inferiores a las del pretest, pero las diferencias no llegan a ser estadísticamente significativas.

Con todo esto, podemos decir que se ha producido un cambio importante en el Clima Social del Aula, el cual es atribuible a la aplicación del programa de intervención.

CONCLUSIONES

Se puede considerar que se ha cumplido la hipótesis planteada, puesto que el programa pedagógico de educación para la convivencia, ha producido una mejora del Clima Social del Aula.

Se puede concluir que considerando la homogeneidad de los grupos experimental y de control, queda probada la mejoría positiva producida en el Clima Social del Aula, como lo demuestran las diferentes comparaciones pretest/postest efectuadas. Las escasas modificaciones que se producen en el grupo de control en la percepción del Clima Social del Aula, y la mejoría positiva que se produce en el grupo experimental en la mayoría de las variables, nos indica la existencia de unos factores concretos que han producido estos cambios: en este caso la aplicación del programa de intervención.

LIMITACIONES Y PROSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN

1ª: La investigación se deriva de la utilización de un diseño cuasiexperimental con grupo de control no equivalente. Es decir, como los grupos de clase ya estaban constituidos no se podía garantizar la equivalencia inicial de los grupos de comparación, pues la distribución de las muestras en los grupos experimental y de control no se pudo hacer de forma aleatoria.

2ª. La muestra utilizada es muy limitada debido a que es un solo curso de 2º de ESO, con 55 alumnos distribuidos en dos grupos clase.

Consideramos que la investigación realizada, a pesar de sus limitaciones, puede constituir un modelo de intervención para muchos profesores, con lo que pueden aplicar programas de educación para la convivencia.

Por otra parte, la investigación realizada puede constituir un punto de partida para investigaciones más amplias que traten de mejorar el Clima Social del Centro en base a la aplicación de programas de educación para la convivencia que hayan resultado eficaces. Aunque desgraciadamente, disponemos de gran número de investigaciones y estudio, pero sólo la mayor parte de las mismas se limitan a establecer un diagnóstico de la situación y a sugerir las propuestas de intervención.

Son muy escasas las investigaciones centradas en la confección de programas pedagógicos de intervención y en la aplicación de los mismos.

BIBLIOGRAFIA

- Bisquerra Alzina, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343_21.pdf